四庫全書

史部

欽定續文獻通考卷一百四十九

經籍考

經詩

明

陶宗儀國風尊經一卷

宗儀字九成黃巖人元末舉進士不中即棄去累辭辟舉洪武中乃出為教官事蹟具明史文苑傳

朱善詩解頤四卷

善字備萬號一齋豐城人洪武中官文淵閣大學士

諡文恪

詩集傳大全二十卷

胡廣等奉勅撰

季本詩說解頤四十卷

本見易類

徐渭曰會稽季先生所著詩說解頤其志正其見

遠其意悉本于經而不泥于舊文深得孔氏之遺

李先芳讀詩私說二卷

先芳字伯承號北山監利人寄籍濮州嘉靖進士官至尚寶司少卿

先芳自叙略曰文公謂小序不得小雅之說一舉而歸之刺馬端臨謂文公不得鄭衛之風一舉而歸之淫胥有然否不自揣量折衷其間

呂枏毛詩序說六卷

枏見易類

袁仁毛詩或問一卷

仁見書類

豐坊魯詩世學三十二卷　詩傳一卷　詩說一卷

坊見易類

朱彝尊曰豐坊魯詩世學列偽子貢詩傳于前而更小雅為小正大雅為大正盡反子夏之序謂之世學者以正音歸之遠祖稷以續音歸之慶以補

音歸之耘以正說歸之其父熙而已為之考補其

實皆坊一手所製也坊恃其能書以篆隷體偽為

正始石經一時鉅公皆信之不知魯詩亡于西晉

自晉以後孰得見之其僅存可證者洪氏适隷釋

所載蔡邕殘碑數版如河水清且漣漪作兮不稼

不穡作嗇坎坎伐輪作欿欿三歲貫女作宦女山

有樞作蓲此外素衣朱襮作綃見儀禮注傷如之

何作陽見爾雅注鬀妻煽方處作閻妻中冓之言

作中實見漢書注而豐氏本則仍同毛傳之文是未覩魯詩之文也楚元王受詩于浮邱伯劉向元王之後故新序說苑列女傳說詩皆依魯其義與毛傳不同而豐氏本無與諸書合是未詳魯詩之義也至于定之方中為楚宮移入魯頌又移逸詩唐棣之華四句于東門之墠二章之前而更篇名為唐棣又增益漸漸之石之辭曰馬鳴蕭蕭陟彼崖矣月麗于箕風揚沙矣武人東征不遑家矣肆

逞其意見狎侮聖人之言且慮已之作偽未能取
信于人則又假黄文裕佐作序中間欲申魯說而
攺易毛鄭者皆託諸文裕之言排斥先儒不遺餘
力其如文裕自有詩傳通解行于世其言詩不主
于魯觀文裕自序可見又四明楊文懿著詩私鈔
攺編詩之定次文裕罪其妄豈肯助豐氏邪說者
乎至于黨豐氏者不知石經為坊偽撰乃誣文裕
得之中秘今文淵閣目錄具在使果有魏時石經

目中豈不載此洵為無稽之言矣

臣等謹案豐坊古詩世學見于朱彝尊所辨者甚詳

子貢詩傳申培詩説二書皆坊偽作也

倪復詩傳纂義　無卷數

復字汝新鄞縣人

張廷臣張氏説詩一卷

廷臣字元忠崑山人嘉靖舉人

戴君恩讀風臆評　無卷數

君恩字仲甫長沙人嘉靖進士官巴縣知縣

許天贈詩經正義二十七卷

天贈字德天黟縣人嘉靖進士官至山東布政司叅政

臣等謹案是書專為作時文而作其説頗舛陋

葉朝榮詩經存固八卷

朝榮字良時福清人大學士向高之父隆慶元年恩貢授九江府通判終養利州知州

鄒弁詩序解頤一卷

弁字元偉太倉州人隆慶時歲貢生

朱謀瑋詩故十卷

謀瑋見易類

謀瑋自序略曰所見諸家義疏率多孛于舊說其于比興之旨往往鬱而未章爰研究物理會通訓詁三百五篇各為說次為十卷名之曰詩故

黃汝亨序略曰考亭訓注大約于雅頌多合于國風多離如執放鄭聲一語而鄭衛之詩概從淫邪

不知夫聲之非詩也欝儀說詩原本小序按文武周公以來春秋左國之事而次第其世考之習俗論其人而以意通之集諸家之成無失作者之意孟軻氏曰以意逆志是為得之又曰誦其詩論其世此真善說詩者吾今見欝儀氏矣

馮應京六家詩名物疏五十四卷

應京字可大號慕岡盱眙人萬歷進士官至湖廣按察使僉事

葉向高序畧曰詩之為比興者其寄情或深于賦而比興之物又必有其義如關雎之配偶棠棣之兄弟蔦蘿之親戚蜉蝣之娛樂鴇羽之憂勞皆非泛然漫為之說舉其物而義可知也海虞馮生詳疏名物採集經史以至諸子百家稗官小說與夫讖緯醫卜天文諸書無不蒐列以視李樗之詳解王景文之總聞王應麟之詩考其宏富精覈不啻倍之矣

姚舜牧詩經疑問十二卷

舜牧見易類

舜牧自序略曰三經風雅頌三緯賦比興蓋通融取義謂所賦之有比有興耳非截然謂此為賦此為比此為興也惟截然分而為三于是求之不得其說則將為賦而興又比也賦而比又興也而寖失其義矣此三緯之說之可疑者又斷章取義凡詩皆可通用矣詩人之志一字各函一義奈之何

汨沒陳說而不能探其旨哉故亟為辨正云

吴雨毛詩鳥獸草木考二十卷

雨自著閩郡人始末無攷

臣等謹案草木蟲魚疏鄭樵以為晉陸機撰馬端臨以為吳中庶子烏程陸機撰陳振孫兩疑之書止二卷吴氏廣為二十卷其名毛詩者本文之下仍用毛萇大小序也其先鳥獸而及草木者蓋夫子標多識之目而國風首關雎也

張以誠毛詩微言二十卷

以誠字君一華亭人萬歷辛丑進士第一授翰林院修撰

陳以縕毛詩說四卷

以縕字仲宣南昌人萬歷舉人

鍾惺詩經圖史合考二十卷　毛詩解無卷數

惺字伯敬竟陵人萬歷進士官至福建提學僉事明史文苑傳附載袁宏道傳中

鄒忠允詩傳闡二十三卷闡餘二卷

忠允字肇敏無錫人萬歷進士官至江西按察司副

使

魏浣初詩經脈八卷

浣初字仲雪常熟人萬歷進士官至布政司參政

宋景雲毛詩發微三十卷

景雲字祥禎博興人萬歷進士官監察御史廵按湖

廣

林兆珂毛詩多識篇七卷

兆珂字孟鳴莆田人萬歷進士官至安慶府知府

郭喬泰序曰吾鄉鄭漁仲先生撰有昆蟲草木志略其自序云已得鳥獸草木之真然後傳詩則以詩家發興之本在也標曰志略精核為諸家最今林孟鳴先生撰多識篇篇中主三百篇名物其三百記事之珠鄭漁仲先生常嘆儒生家多不識田野之物農圃人又不識詩書之旨二者無由參合

遂使鳥獸草木之學不傳試讀先生多識篇才人之窮觀詩人之逸趣具是矣

郝敬毛詩原解三十六卷

敬見易類

沈萬鈳詩經類考三十卷

萬鈳字仲容號玉臺嘉善人萬歷舉人官知縣

沈守正詩經說通十三卷

守正字允中號無回錢塘人萬歷舉人官國子監博

士

諸九罻曰其說存小序首句與蘇子由同

徐光啟毛詩六帖十四卷

光啟字子先上海人萬歷進士累官東閣大學士謚文定

臣等謹案光啟書本六卷見明史藝文志所謂六帖者一翼傳二存古三廣義四攟藻五博物六正叶也此本為

國朝范方重訂删去博物一門而仍名六帖失原書
命名之意矣
陸化熙詩通四卷
化熙字羽明常熟人萬歷進士官至廣西提學僉事
張次仲待軒詩記六卷
次仲見易類
次仲自序略曰說詩者固不可誣經從傳亦何可
去序昧經故以序為本而不能盡信者酌以衆論

附以已意

陸嘉淑曰張氏詮風雨之詩既見君子則應喜矣然君子雖處山澤感時悼俗徧覓同心之交喑啞相對有不知其憂從中來者故曰云胡不喜也

何楷毛詩世本古義二十八卷

楷見易類

吴應箕曰何氏世本其中疏論有卓然不朽發前人未發者但更易四始為有識者所非

朱彝尊曰何氏世本其序次首夏少康之世詩八篇公劉也七月也甫田也大田也豐年也良耜也載芟也行葦也次殷盤庚之世詩一篇長發也高宗之世詩三篇那也烈祖也元鳥也祖庚之世詩一篇殷武也武乙之世詩五篇關雎也鵲巢也桃夭也螽斯也葛覃也太丁之世詩五篇采薇也卷耳也鹿鳴也南山有臺也伐木也帝乙之世詩五篇草蟲也出車也四牡也杕杜也皇皇者華也帝辛

之世詩二十篇采蘩也兎罝也樛木也南有嘉魚也羔羊也小星也江有汜也摽有梅也漢廣也芣苢也野有死麕也麟之趾也殷其雷也騶虞也行露也菁菁者莪也汝墳也魚麗也采蘋也鳧鷖也周武王之世詩十三篇魚藻也緜也旱麓也皇矣也天作也既醉也雝也思齊也棫樸也靈臺也臣工也白駒也小宛也成王之世詩五十篇閔予小子也匏有苦葉也鴟鴞也狼跋也伐柯也九罭也

假樂也載見也烈文也訪落也小毖也敬之也東
山也破斧也泮水也棠棣也大明也文王有聲也
思文也生民也我將也絲衣也楚茨也信南山也
潛也桑扈也蓼蕭也湛露也彤弓也䌌蠻也吉日
也振鷺也有瞽也武也酌也賚也般也時邁也桓
也有客也文王也蟋蟀也天保也清廟也維天之
命也維清也斯干也泂酌也卷阿也凱風也康王
之世詩五篇采菽也昊天有成命也下武也噫嘻

也甘棠也昭王之世詩二篇執競也鼓鐘也共王之世詩一篇綢繆也懿王之世詩一篇還也夷王之世詩三篇柏舟也北門也北風也厲王之世詩十篇漸漸之石也桑柔也四月也采綠也民勞也板也蕩也宛邱也東門之枌也衡門也宣王之世詩二十篇都人士也鴻雁也韓奕也六月也采芑也常武也江漢也無衣也崧高也黍苗也烝民也無羊也車攻也汎彼柏舟也庭燎也雲漢也祈父

也沔水也黃鳥也嚶鳴也幽王之世詩三十二篇
無將大車也隰桑也大東也巷伯也鴛鴦也白華
也車舝也角弓也頍弁也匏葉也小戎也正月也
瞻卬也召旻也小旻也青蠅也我行其野也小弁
也蓼莪也十月之交也雨無正也北山也何草不
黃也小明也匪風也素冠也逍遥也邱中有麻也
隰有萇楚也菀柳也巧言也苕之華也平王之世
詩三十四篇瞻彼洛矣也緇衣也東鄰也裳裳者

華也溱洧也東門之墠也女曰雞鳴也出其東門也駟鐵也賔之初筵也抑也淇澳也終南也蒹葭也黍離也中谷有蓷也碩人也緑衣也終風也日月也簡兮也考槃也采葛也遵大路也白石也山有樞也椒聊也戍申也君子于役也葛藟也叔于田也太叔于田也將仲子也野有蔓草也桓王之世詩三十二篇燕燕也擊鼓也節南山也雄雉也新臺也蝃蝀也君子偕老也靜女也相鼠也谷風

也氓也何人斯也著也敝笱也葛屨也墓門也
習習谷風也伯兮也兔爰也有女同車也鴇羽也山
有扶蘇也狡童也褰裳也二子乘舟也芄
蘭也墻有茨也鶉之奔奔也桑中也東方未明也
盧令也莊王之世詩九篇揚之水也風雨也南山
也東方之日也猗嗟也甫田也載驅也何彼襛矣
也雞鳴也僖王之世詩二篇大車也無衣七兮也
惠王之世詩十六篇君子陽陽也防有鵲巢也伐

檀也園有桃也河廣也干旄也竹竿也載馳也泉水也有狐也清人也木瓜也定之方中也采苓也陟岵也葛生也襄王之世詩十五篇有杕也權輿也十畝之間也蜉蝣也候人也渭陽也羔裘豹祛也有杕之杜也鴇鳩也羔裘如濡也閟宫也有駜也駉也晨風也黄鳥也頃王之世詩一篇碩鼠也定王之世詩八篇彼汾沮洳也株林也東門之楊也東門之池也月出也澤陂也旄邱也式微也景王

之世詩二篇子衿也丰也敬王之世詩一篇下泉也雖風雅頌混而不分其義專主孟子所云誦其詩論其世故其詩亦有足取非豐氏魯詩徒變亂經文者比也至若以草蟲為南陔菁菁者莪為由儀緜蠻為崇丘皆出于臆見不足信矣

凌濛初聖門傳詩嫡冢十六卷附錄一卷　言詩翼六卷　詩逆四卷

濛初字雉成烏程人

章調鼎詩經備考二十四卷

調鼎字玉鉉富順人

錢天錫詩牖十五卷

天錫字公永竟陵人天啓進士官至僉都御史

天錫自序略曰他經可以詁解詩當以聲論以聲

感者于性近牖民孔易亦求之于性情之間而已

唐汝諤毛詩微言合參八卷

汝諤字士雅華亭人天啓中以歲貢官常熟縣教

諭

汝諤自序畧曰朱子棓擊小序而後人復左袒漢儒又如呂氏詩記嚴氏詩緝與朱傳抗衡揆之數者不無附會矯枉之疑國朝纂修大全屏黜與朱傳相左者故注疏之說不收而諸家之說亦無所發明因採擇箋疏輯成此書欲補大全所未備云

黄文焕詩經考十八卷

文煥字維章永福人天啓進士崇禎中由山陽縣知

縣擢翰林院編修

閩性道𢚩泉手學二卷

性道字大直鄞縣人

臣等謹案是書取豐坊所作子貢詩傳申培詩說二書合為一編以篆文與釋文皆出手抄故謂之古學

顧懋樊桂林詩正八卷

懋樊見易類

張溥詩經注疏大全合纂三十四卷

溥字天如太倉人崇禎進士改庶吉士事迹具明史

文苑傳

朱朝瑛讀詩略記六卷

朝瑛見易類

臣等謹案朝瑛論詩以小序首句為主其說本于

蘇轍然謂鄭詩不特辭不淫聲亦不淫則夫子所

謂鄭聲淫者當作何解此其憑臆妄談直蘇軾

所云喜為異說而不讓敢為高論而不顧者也

萬時華詩經偶箋十三卷

時華字茂先南昌人

陳組綬詩經副墨八卷

組綬字伯玉武進人崇禎進士官兵部主事

范王孫詩志二十六卷

王孫字士文休寧人寄籍錢塘

陸元輔曰雜采古今諸儒之說而編次之至陳際

泰顧夢麟而止金聲為之序

陳子龍詩問略一卷

子龍字人中一字卧子華亭人崇禎進士官紹興府推官後魯王以為兵科給事中事敗被執乘間投水死

臣等謹案子龍于乾隆四十一年賜謚忠裕

毛晉毛詩陸疏廣要二卷

晉原名鳳苞字子晉常熟人明末諸生

臣等謹案陸璣原書已載馬考此為晉所自編原書二卷此則于每卷又分二子卷徵引繁富考訂亦頗不茍

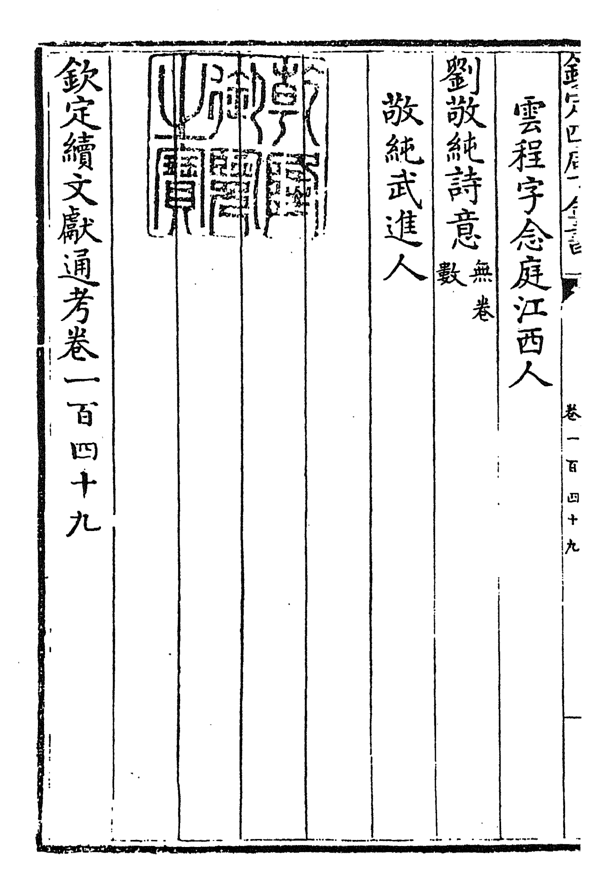
賀貽孫詩觸四卷

貽孫字子翼蘇州人

陳元亮鑑湖詩說四卷

元亮字寅倩山陰人

詹雲程詩經精意無卷數



雲程字念庭江西人

劉敬純詩意無卷數

敬純武進人

欽定續文獻通考卷一百四十九

欽定四庫全書

史部

欽定續文獻通考卷一百五十至五十二

給事中臣劉芬覆勘

總校官内閣中書臣孫溶

欽定續文獻通考卷一百五十

經籍考

經 禮

宋史藝文志禮類一百十三部一千三百九十九卷不著録者二十六部四百六十九卷

遼金元三史不立藝文志散見各紀傳中

明史藝文志禮類一百七部一千一百二十一卷

臣等謹案馬端臨所載禮經次第儀禮在前周禮禮記在後今仍其舊

宋

陸佃儀禮義十七卷

佃字農師山陰人熙寧進士累官尚書左丞

楊復儀禮圖十七卷附儀禮旁通圖一卷

復字茂才號信齋福州人贈文林郎

復自序畧曰學者多苦儀禮難讀雖韓昌黎亦云

何為其難也莫難明于易可以象而求莫難讀於禮可以圖而見圖亦象也曩從先師朱文公讀儀禮求其解而不可得則擬為圖以象之圖存而儀顯凡位之先後秩序物之輕重權衡禮之恭遜文明仁之忠厚懇至義之時措從宜智之文理密察精粗本末昭然可見嚴陵趙彦肅嘗作特牲少牢二禮圖質之先師先師喜曰更得冠昏圖及堂室制度并考之乃為佳耳蓋儀禮原未有圖故先師

欲與學者考定以成之也復今所圖者則高堂生十七卷之書也釐為家鄉邦國王朝喪祭禮則因先師經傳通解之義例附儀禮旁通圖于其後則制度名物之總要也庶幾其或有以得先師之心焉

陳普序畧曰大淵獻之歲昭武謝子祥刋儀禮本經十七篇及信齋楊氏圖成奕然孔壁淹中之出世也秦漢以來十七篇賴高堂生鄭注賈疏千有

餘年緜緜如絲而荆舒王氏加踐籍之舉子不習書史不陳晦翁勉齋信齋師弟之扶持力倍于高堂生鄭賈心與周孔顔孟同其勞亦僅不滅而已子祥之書捄焚拯溺之功景星慶雲之瑞是經雖微士冠昏喪祭鄉相見大夫祭幸皆無恙天子諸侯亦幸存一二故晦翁通解勉齋喪禮信齋祭禮得以為依據三十九篇騣騣乎不亡矣然則十七篇之存固亦有天意廢之者有餘罪興之者誠有莫

大之功也三百之數不可考以圖概之三十九篇
疑可得三千在三百中亦可舉其旁通圖名物制
度尤明盡合十七篇圖而熟之既無昌黎難讀之
患而古人太平之具一朝而在我矣
臣等謹案復有儀禮經傳通解續十四卷已見馬
考註中兹不複載
魏了翁儀禮要義五十卷
了翁見易類

元

敖繼公儀禮集說十七卷

繼公字君善福建長樂人寓居湖州邃通經術趙孟頫師事之平章高彦敬薦于朝授信州教授

繼公自序曰周公此書乃為侯國而作而王朝之禮不與焉何以知其然也書中十七篇冠昏相見鄉飲鄉射士喪既夕士虞特牲饋食凡九篇皆言侯國之士禮少牢饋食上下二篇皆言侯國之大

夫禮聘食燕大射四篇皆言諸侯之禮惟覲禮一篇則言諸侯朝天子之禮然主於諸侯而言也喪服篇中言諸侯及公子大夫士之服詳矣其間雖有諸侯與諸侯之大夫為天子之服然亦主于諸侯與其大夫而言也然則聖人必為侯國作此書者何也夫子有言曰夫禮必本於天殽於地列於鬼神達於喪祭冠昏射御朝聘聖人以禮守之故天下國家可得而正也以夫子此言證之則是書

也聖人以其為正天下之具也歟故當是時天下五等之國莫不寶守是書而藏之有司以為典籍無事則其君臣相與講明之有事則皆據此以行禮又且班之於其國以教其人此有周之時所以國無異禮家無殊俗兵寢刑措以躋太平者乎其後王室衰微諸侯不道惡典籍之不便於已而皆去之則其爲之受于王朝者不復藏於有司矣爲之藏於有司者或私傳於民間矣此十七篇所以

不絕如綫而幸存以至今日也或曰此十七篇爲侯國之書固也豈其本數但如是而已乎抑或有遺亡而不具者乎曰是不可知也經之言士禮特詳其於大夫則但見其祭祀耳而其昏禮喪禮則無聞焉此必其遺亡也公食大夫禮云設洗如饗謂如其公饗大夫之禮也而今之經乃無是禮焉又諸侯之有覲禮但用於王朝耳若其邦交亦有相朝相饗相食之禮又諸侯亦當有喪禮祭禮而

今皆無聞焉是亦其亡逸者也然此但以經之所常言禮之所可推者而知之況其間又有不盡然者乎則是經之篇數本不止於十七亦可見矣但不知諸侯既去其籍之後即失之耶抑傳之民間久而後失也是皆不可得而考矣
又後序曰禮古經十七篇其十三篇之後皆有記四篇則無之四篇者士相見大射少牢上下也以意度之此四篇未必無記或有之而亡逸耳夫記

者乃後人述其所聞以足經意者也舊各置之於其本篇之後者所以尊經而不敢與之雜也朱子作儀禮經解乃始以記文分屬於經文每條之下謂以從簡便予作集說而於此則不能從也何以言之儀禮諸篇之說有特為一條而發者有兼為兩條而發者亦有兼為數條而發者亦有經義之外別見他禮者若其但為一條而發者固可用通解之例矣非是則未見其可也何則通解之書規

模大而篇數繁其記文有不可附於本條每篇之下者則或於其篇末見之否則於他篇附之故雖未必盡如其所謂以從簡便之說而於其記文亦皆包括而無所遺也然以記者之意考之則亦不為無少異矣予之所撰但十七篇之集說耳若亦用此法則所遺不既多乎故不若仍舊貫之為愈而不敢效朱子通解之為也

張萱曰敖注多仍舊文與朱子通解稍異

吳澄儀禮逸經二卷

澄見易類

澄自序曰漢興高堂生得儀禮十七篇後魯恭王壞孔子宅得古文禮經於壁中凡五十六篇河間獻王得而上之其十七篇與儀禮正同餘三十九篇藏在秘府謂之逸禮哀帝初劉歆欲以列之學官諸博士不肯置對竟不得立孔鄭所引逸禮中霤禮禘於太廟禮王居明堂禮皆其篇也唐初猶

存諸儒曾不以為意遂至於亡今所纂八篇其二
取之小戴記其三取之大戴記其三取之鄭氏注
奔喪也中霤也禘於太廟也王居明堂也固得逸
禮三十九篇之四而投壺之類未有考焉疑古禮
逸者甚多不止於三十九篇也投壺奔喪篇首與
儀禮諸篇之體如一公冠等三篇雖已不存此例
益作記者刪取其要以入記非復正經全篇矣投
壺大小戴不同奔喪與逸禮亦異則知此二篇亦

經刋削但未如公冠等篇之甚耳五篇之經文殆皆不完然實為禮經之正篇則不可以其不完而擯之於記故特纂為逸經以續十七篇之末至若中霤以下三篇其經亡矣而篇題僅見於注家片言隻字之末泯者猶必收拾而不敢遺亦我愛其禮之意也

明

林烈鄉射禮儀節無卷數

烈福州人

烈自序曰嘗於其鄉之嵩陽社創設射圃擇子弟一百七十三人每月朔望行古鄉射之禮因作是書

郝敬儀禮節解十七卷

敬見易類

朱朝瑛讀儀禮畧記十七卷

朝瑛見易類

以上儀禮

欽定續文獻通考卷一百五十

欽定續文獻通考卷一百五十一

經籍考

經禮

宋

俞庭椿周禮復古編一卷

庭椿字壽翁臨川人乾道進士官古田令

朱彝尊曰俞氏復古編以天官之屬獸人𩞁人鼈

人獸醫司裘染人追師屨人掌皮典絲典枲改入
冬官以地官之屬鼓人舞師改入春官封人載師
閭師縣師均人遂人遂師遂大夫土均草人稻人
土訓山虞林衡川衡澤虞丱人角人羽人掌葛掌
染草囿人場人改入冬官以春官之屬天府世婦
內宗外宗大史小史內史外史御史改入天官典
瑞典同巾車司常冢人墓大夫改入冬官以夏官
之屬弁師司弓矢槀人職方氏土方氏形方氏山

師川師遷師改入冬官以秋官之屬大行人小行人司儀行夫掌客掌訝掌交環人改入春官

臣等謹案庭椿是書邱葵謂朱子一見以為冬官不亡考索甚當鄭賈以來皆當退舍而明陳深徐常吉痛駁之具載朱彝尊經義考深謂先王設五職以存其體而虛其一以待用司空有官而無職自唐虞已然因引禹以司空總百揆召公以太保營洛仲山甫以冢宰而城齊召穆公平淮而亦以

營謝諸經傳為證其說以冬官為有官無職固未必然然庭椿鑿空臆斷竄亂聖經實為妄人之尤邱葵所述殆非朱子之言葵即著周禮全書者或以其書與己意合託之朱子以自護焉耳

葉時禮經會元四卷

時字秀發自號竹埜愚叟錢塘人淳熙中進士及第累官吏部尚書寶文閣學士提舉崇福宮卒謚文康

易祓周官總義三十卷

祓見易類

王應麟曰易氏總義云府史胥徒通典總言其為六萬三千六百七十五人愚考之通典周官六萬三千六百七十五員內二千六百四十三人外諸侯國官六萬一千三十二人此內官數非府史胥徒也

鄭伯謙太平經國之書十一卷

伯謙字節卿永嘉人官衢州教授

王與之周禮訂義八十卷

與之字次點樂清人從松溪陳氏學淳祐初郡守趙

汝騰進其書授賔州文學終通判泗州年九十有七

趙汝騰進周禮訂義劄子畧曰諸經訓解皆有先

儒折衷彚集成書獨二禮闕周禮又不幸遭王安

石不善用以禍天下學者望而疑之雖程顥程頤

張載三先生尊信此書僅有緒言見於語録近世

大儒朱熹辨明甚至皆有意表章之然亦未嘗作

為訓義以行於世與之乃能徧營天下前後先儒講解或一說之精或一義之當蒐獵無遺間亦自附己見剖析徵渺是非審確故西山真德秀擊節是書為之序德秀没與之益加意刪繁取要由博得約今是書亦精純無疵矣上可以裨聖明之治下可以釋學者之惑有功於六經甚多其為人踐履無玷守節不阿皓首著書數種周官特其一也會秘省取其著書敢以姓名聞

納喇性德序曰王與之周禮訂義載宋史藝文志中宋之羣儒經義甚富獨詮解周禮者寡見於志者僅二十有二家而已蓋自王安石當國變常平為青苗藉口周家泉府之遺作新經義以所創新法盡傳著之又廢春秋不立學官於是與王氏異者多說春秋而罷言周禮若潁濵蘇氏五峯胡氏殆攻王氏而并及周禮者欸昔之言周禮者鄭康成信為周公成太平之迹陸倕謂為羣經原本王

仲淹美其經制大備朱子亦稱其廣大精密非聖人不能作則為周秦古書無可疑者東巖之說謂周公將整六典以為宅洛計不幸沒而成王不果遷規模不獲究其說本鄭氏注而暢發之至云冬官未嘗亡錯見於五官中則與臨川俞壽翁合其編集諸家之說宋儒自劉原父以下凡四十五家可謂詳且博矣

林希逸鬳齋考工記解二卷

希逸字肅翁福清人端平進士景定間官司農少卿終中書舍人

希逸自序曰周禮六官其五官體制皆同而冬官以考工記補之又自一體似造物之意特亡佚而存此以成此書之妙也又曰冬官司空掌百工之事舜命共工即此職也並之五官其屬亦六十此記祇三十官名以考工者考試百工之事而記之也人生日用飲食百工所為必備宮室舟車等制

十三卦所象皆聖人所作也生民之初橧巢營窟而已聖人旣處之以宮室衣毛之俗又易而衣裘百工之事自此愈多矣先王獨設一官以主之至周尤詳秦以來法度廢壞又宣帝總覈名實至於百工技巧咸精其能此亦為國急務也又曰周官六典本有六篇當時所得袛五篇故以考工記補之此記元無冬官二字乃漢人所增也但文字簡古必戰國以來先秦古書如小戴檀弓一篇公羊

穀梁春秋傳亦先秦古書也蓋其文簡當且聱牙
非漢文字之比漢人以金帛募書多有偽作如此
等文字非後世鉛槧書生所及也又曰此書續出
闕略不全不止韋氏裘氏段氏等官而已其先後
次序亦有參錯不齊如攻木之工輪輿弓廬匠車
梓若以序言當在上篇今梓廬匠車弓旊在下篇
而其序亦自不同又畫繢二官而止曰畫繢之事
玉人亦然意其全書凡曰之事者皆總言之其列

官自別即車人之事又有車人爲其可知也況一
官非止爲一事如輪人梓人匠人車人皆一官之
名而分主數事惜乎其不全見也

朱申周禮句解十二卷

申字繼宣贛州人太學生

周禮集説十卷

不著撰人名氏前有元初陳友仁序蓋友仁因宋人
舊本重輯也友仁字君復湖州人

元

邱葵周禮補亡六卷

葵字吉甫莆田人閩書作同安人

朱彝尊曰邱氏更定周禮天官之屬六十地官之屬五十七春官之屬六十夏官之屬六十秋官之屬五十七冬官補亡五十四蓋合俞壽翁王次點兩家之說而損益之

毛應龍周禮集傳十六卷

應龍字介石豫章人大德閒為澧州教授

明

何喬新周禮集注七卷

喬新字廷秀江西廣昌人景泰進士官至刑部尚書

謚文肅

喬新自序略曰周禮多錯簡冬官未嘗亡也臨川

俞氏壽翁始悟冬官散見五官中作復古編以正

漢儒妄補之非永嘉王氏次點亦作周禮訂義以

羽翼俞氏之說其後臨川吳氏清源邱氏各有考注四家之說備矣惜其得於此者或失於彼乃重加考訂每篇首依鄭本列其目存舊以參考也次則取四家所論定其屬正譌以從古也點考工記別為卷不敢淆聖經也參考諸說附以臆見作集注以俟後之君子擇焉

魏校周禮沿草傳四卷

校字子才號莊渠崑山人弘治進士累官太常卿還

國子監祭酒未上卒謚恭簡事蹟具明史儒林傳

季本讀禮疑圖六卷

本見易類

本自序曰孟子曰有布縷之征粟米之征力役之征君子用其一緩其二三者之外別無征焉周禮之征則不止此蓋書成於戰國之士中間多雜邪世之制迂儒之談而非由大本以行達道者也當漢武時其書始出衆儒共排其非至林孝存則曰

末世瀆亂不經之書何休則曰六國陰謀之書惟劉歆鄭康成以為周公致太平之迹而朱子深信之亦以為周公遺典又以為聖人所作必不會差又謂周禮一書亦是起草未曾得行又謂周公晚年作此小處或未及改則以周禮為未定之書也予即平日之所疑者為圖旁引以辨證之而一以孟子為主書凡六卷其前三卷疑圖具在見禮意馬其後三卷則上叙孟子之言以明本原下評歴

代之事以備參考

舒芬周禮定本四卷

芬見易類

芬自序略曰東漢而下是書與儀禮戴記並行宋興大儒輩出表章遺經於此蓋闕如予自弱冠即好是書隨所窺測作為五官叙辨五篇六官圖釋一篇剔偽一篇既乃録成正經重加校訂其有逸於他書者取而附之錯於他官者編而正之題曰

周禮定本

臣等謹案是書大旨主俞庭椿冬官不亡雜出於五官中之說而復以己意進退之庭椿之書荒經蔑古棻不能訂正其謬乃師其意而加厲焉甚且刪削舊文十幾二三自命曰定本偵彌甚矣

唐樞周禮因論一卷

樞見易類

林兆珂考工記述注二卷

兆珂見詩類

陳深周禮訓雋二十卷

深字子淵長興人嘉靖舉人官雷州推官

柯尚遷周禮全經釋原十四卷

尚遷字喬可號陽石山人長樂人嘉靖中貢生官邢臺縣丞

尚遷自序略曰周禮周公之遺典也古今相傳漢本猶在不敢移易至臨川俞庭椿氏以爲冬官未

嘗亡實雜出於五官中取四十九官以補冬官之闕又分大司徒之半以為大司空之職著復古編以伸其說嘉熙間永嘉王次點又作周禮訂義元泰定間清源邱吉甫又以序官置各職之首大加更定而臨川吴氏又於大司徒補孟子五典於十二教之上并去序官之文始以遂人入司空至本朝椒邱何氏又復序官於諸職之前以大司樂為司徒之教而司勲司士太史之屬皆入天官工作

之事皆入冬官則畧倣我朝制度矣至近時有周禮剔偽之作又於諸職之文逐句删合分别真偽奪彼與此夫周禮諸職之文諸官之序覩出於周公所裁定豈容一毫移易哉一壊於諸侯害已之惡遂合冬官於地官使大典淆闕幸而漢儒傳習尚存古本至宋俞氏再亂矣王邱吴何雖各自為書然諸職之文則未嘗更也至剔偽圖釋之書則逐句逐字皆可去取更易矣是今之周禮雖存不

過古人之事料隨人意見皆可為書豈先王經世之典哉愚研精覃思會衆説而析其衷是故復遂人以下為冬官而六典備攷鄉遂以下為鄉官而位職明發在位之職與在職之位而封建定推師保諫救之教而學校舉表宰夫鄉師遂師肆師士師以下為六十屬而三百六十之數定取司馬法以明井牧之制簡稽之法而軍制復辨九功非九職之税而賦斂之法明以九比為九等之稽上中

下地有三類而校田征稅之施舍畜至於辨天地分合祀之非以明郊社禘嘗之義則質之胡氏之論推司樂三宮之制為古雲門大韶之樂則聞之師說敢竭鄙見作釋原以發明之其他先儒之論有可采如葉氏邱氏李氏鄭氏之類能推明大義者俱書於所釋之後非敢繁也俾聖經之大旨敷暢闡明焉爾

臣等謹案是書較俞庭椿之紛更割裂差為稍勝

然仍不免竄改經文惟其訓詁經義尚條暢分明

有所闡發云

沈珤周禮發明一卷

珤字林珍德清人嘉靖進士官兵部郎中

金瑤周禮述注六卷

瑤見易類

王應電周禮傳十卷圖說二卷翼傳二卷

應電字昭明號明齋崑山人魏校弟子嘉靖中避亂

居江西遂終於泰和明史儒林傳附魏校傳後

史傳略曰應電謂周禮自宋以後胡宏季本各著

書指摘其瑕釁至數十萬言而俞壽翁吳澄則以

為冬官未嘗亡雜見於五官中而更次之近世何

喬新陳鳳梧舒芬亦各以意更定然此皆諸儒之

周禮也覃研十數載先求聖人之心溯斯禮之源

次考天象之文原設官之意推五官離合之故見

綱維統體之極因顯以探微因細而釋大成此書

以為百世繼周而治必出於此就正羅洪先洪先

大服胡松撫江西刋行於世

楊豫孫曰明齋王先生受業於魏恭簡公校尤嗜

周禮乃以其暇作傳其最要者六官之相資四民

之相轄冬官之不補考工之不録及不會國服諸

篇宛然覩聖人與其臣民之心相為融洽而非有

所徇至於六飲九穀堊栗夫征之類為時所忽者

皆能以百姓之欲破先儒之爭蓋先生之學得禮

之本劉鄭之所不能傳者惟訣此耳

王志長周禮注疏删翼三十卷

志長字平仲崑山人萬歷中舉人明史文苑傳附見其兄志堅傳中

徐即登周禮說十四卷

即登字獻和又字德峻號匡岳豐城人萬歷進士官至河南按察使

即登自序略曰周禮一書聖人治天下之大經大

法而何儒者之疑信參焉其冠各官之篇首不曰設官分職以為民極乎是故分之為各職治之法也合之為民極治之本也極也者詩所云四方之極洪範所謂皇建其有極用敷錫厥庶民者也此堯舜執中以來聖聖相承以治天下而周公用之輔相成王以致太平若謂出於漢儒附會豈惟非劉歆所能恐董賈亦莫之能也愚故斷周禮為聖人之書不必考其六典之詳而惟於為民極之一

言決之也

郭正域批點考工記一卷

正域字美命江夏人萬歷進士官禮部侍郎謚文毅

郝敬周禮完解十二卷

敬見易類

敬自序略曰周禮有考工記亦猶儀禮諸篇終各繫以記也世儒不疑儀禮之記為添補何獨於周禮疑也

郭良翰周禮古本訂注六卷

良翰字道憲莆田人萬歷中以蔭官太僕寺丞

良翰自序略曰六官秦亡其一耳自漢李氏上之河間河間補以考工考工記出而冬官亡矣其後俞庭椿王次點邱葵吳澄何喬新五家或謂冬官錯簡於五官取其類冬官者以為冬官而五官亡矣又謂五官互有錯簡并取五官之肖五官者以參互於五官而六官俱亡矣總之五官不離古文

者近是或曰然則考工記在所必削乎曰節取其辭冬官無庸贅五官無加損也吾之論周禮止於此爰以弁周禮古本

郎兆玉古周禮六卷

兆玉字完白仁和人萬歴進士

孫攀古周禮釋評六卷

攀字士龍宣城人

攀自序略曰臨川俞壽翁著復古編謂冬官不亡

雜出五官之中永嘉王氏因之清源邱氏臨川吴氏又因之國朝盱江何司寇復加易置雖合於六官無缺而非聖經之初矣晉安柯氏又以地官遂人屬冬官黜秋官硩蔟氏翦氏赤犮氏蟈氏壺涿氏庭氏六官於考工記而考工記不入其書然鄉屬司徒而遂屬司空抑又誖矣考工記特以記語諸君子不附於經則輪輿陶冶弓車廬梓諸人果可廢耶宋朱周翰氏依鄭本為句解猶有未備竊

自忘固陋徧閲諸家㸃者逆之還納者送之返繹而評之便考鏡爾

徐昭慶考工記通二卷

昭慶字穆如宣城人

陳仁錫重校周禮六卷

仁錫見易類

張采周禮注疏合解十八卷

采字受先太倉人崇禎進士官臨川縣知縣福王時

為禮部員外郎明史文苑傳附見張溥傳中

釆自序略曰周禮為諸儒襞裂幾令人不及見古

本節目今是書行康成之學將還舊觀其經諸儒

移置者仍為標指以著訛謬則益令正經顯白但

於漢唐注疏外有參考衆家釐紛整散者則不得

直名注疏因題曰周禮合解

朱朝瑛讀周禮略記六卷

朝瑛見易類

程明哲考工記纂注二卷

明哲字如晦歙縣人

周禮説略六卷

不著撰人名氏

周禮文物大全無卷數

不著撰人名氏

以上周禮

欽定續文獻通考卷一百五十一

欽定續文獻通考卷一百五十二

經籍考

經　禮

宋

袁甫蒙齋中庸講義四卷

甫字廣微鄞縣人嘉定進士官至吏部侍郎兼國子

監祭酒權兵部尚書謚正肅

黎立武中庸指歸一卷　中庸分章一卷　大學發微一卷　大學本旨一卷

立武字以常號元中子新喻人咸淳進士官國子司業宋亡不仕閉居三十年以終

趙秉文序畧曰中庸指歸首以正位居體釋所以名中之義其說曰乾九二人道之始故稱龍徳正中中之體也坤六五心君之位故稱黄中通理中之位也帝降衷民受中萬化之所由出也作大學

發微曰大學曾子之書一書之功在于止善止善之説葢取諸艮曾子嘗稱艮象曰君子思不出其位厥旨甚深所謂一以貫之者此也夫易冒天下之道中庸大學實出于易先生提綱舉要統宗會元由是天人相與之際體用一原之實照徹無間既又原作者之意為中庸分章以見繩聯珠貫之妙據舊文之古為大學本旨以訂夫更定錯簡之疑備論詳説歸其有極先生有功于聖門有賜于

後學可謂遠且大矣

朱彝尊曰黎氏中庸分為十五章自天命之謂性至萬物育焉為第一章仲尼曰至唯聖者能之為第二章君子之道費而隱至察乎天地為第三章子曰道不遠人至胡不慥慥爾為第四章君子素其位而行至反求諸其身為第五章君子之道至父母其順矣乎為第六章子曰鬼神之為德至治國其如示諸掌乎為第七章哀公問政至不誠乎

身矣爲第八章誠者天之道也至明則誠矣爲第九章唯天下至誠至故至誠如神爲第十章誠者自成也至純亦不已爲第十一章大哉聖人之道至而蚤有譽于天下者也爲第十二章仲尼祖述堯舜至此天地之所以爲大也爲第十三章唯天下至聖至其孰能知之爲第十四章詩曰衣錦尚絅至無聲無臭至矣爲第十五章各繪一圖大指謂中庸之道出于易盩主郭氏父子兼山白雲之

說者

又曰黎氏大學其詮格物致知云格物即物有本末之物致知即知所先後之知葢通徹物之本末事之終始而知用力之先後耳夫物孰有出于身心家國天下之外者哉天下之本在國國之本在家家之本在身身之主在心心之發為意此物之本末也誠而正正而修修而齊齊而治治而平此事之終始也本始先也末終後也而曰知所先後

者其究在乎知止而已其後心齋王艮亦云格物者格其物有本末之物致知者致其知所先後之知心齋雖為姚江之學而其論格物與師説不同語本于黎氏也

張虙月令解十二卷

虙字子宓慈谿人慶元進士官至國子監祭酒謚文靖

史傳畧曰端平元年虙為國子司業兼侍講謂月

令之書雖出于吕不韋然人主後天而奉天時此書不為無助乃為月令解十二卷以進

謝枋得批點檀弓二卷

枋得字君直號疊山信州弋陽人寶祐進士累官江西招諭使事迹具宋史忠義傳

金履祥大學疏義一卷

履祥見書類

元

吴澄禮記纂言三十六卷　月令七十二候集解一卷

澄見史類

澄自序略曰小戴記三十六篇澄所序次漢與得先儒所記禮書二百餘篇大戴氏删合為八十五小戴氏又損益為四十三曲禮檀弓雜記分上下馬氏增以月令明堂位樂記鄭氏為之注總四十九篇諸篇出于先儒著作之全書者無幾多是記者旁搜博採勦取殘篇斷簡薈萃成書無復詮次

讀者每病其雜亂而無章朱子嘗與東萊先生呂氏商訂三禮篇次欲取戴記中有關于儀禮者附之經其不係于儀禮者仍别為記呂氏既不及答而朱子又不及為幸其大綱存于文集猶可考也晚年編校儀禮經傳則其條例與前所商訂又不同矣其間所附戴記數篇或削本篇之文而附以他篇之文今則不敢改正就本文科分櫛别以類相從俾其上下章文意聯屬章之大旨標識于左

庶讀者開卷瞭然若其篇第則大學中庸程子朱子既表章之與論語孟子並而為四書固不容復附之禮篇而投壺奔喪禮之正經亦不可以雜之于記其冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義六篇正釋儀禮別輯為傳以附經後此其外猶三十六篇曰通禮者九曲禮內則少儀玉藻通記大小儀文而深衣附焉月令王制專記國家制度而文王世子明堂位附焉曰喪禮者十有一喪大記雜記

喪服小記服問檀弓曾子問六篇記喪而大傳間傳問喪三年問喪服四制五篇則喪之義也曰祭禮者四祭法一篇記祭而郊特牲祭義祭統三篇則祭之義也曰通論者十有二禮運禮器經解一類哀公問仲尼燕居孔子閒居一類坊記表記緇衣一類儒行自為一類學記樂記其文雅馴非諸篇比則以為是書之終嗚呼由漢以來此書千有餘歲矣其顛倒糾紛至朱子始欲為之是正而未

及竟豈無所望于後之人歟用敢竊取其意修而成之

陳澔禮記集説十卷

澔字可大江西都昌人父大猷號東齋饒雙峯弟子著書傳會通十一卷尤精于禮澔承家學作集説學者號雲莊先生從祀孔子廟庭

澔自序略曰戴記四十九篇雖純駁不同然義之同異淺深誠未易言也鄭氏祖讖緯孔疏惟鄭之

從雖有他說不復收載固為可恨然其灼然可據者不可易也近世應氏集觧于雜記大小記諸篇皆缺而不釋噫慎終追遠其關于人倫世道非細故而可略哉先君子師事雙峯先生十有四年以是經三領鄉書為名進士所得于師門講論甚多中罹煨燼隻字不遺不肖孤僭不自量嗇萃衍繹而附以臆見名曰禮記集說葢欲以坦明之說使初學讀之即了其義庶幾章句通則藴奥自見正

不必高爲議論而卑視訓詁之辭也

景星大學中庸集說啓蒙二卷

星號訥菴餘姚人

中庸合註一卷

不著撰人名氏前有吳澄序

明

禮記大全三十卷

胡廣等奉敕撰

魏校大學指歸二卷附考異一卷

校見周禮類

廖紀大學管窺一卷　中庸管窺一卷

紀字時陳號龍灣東光人弘治進士官至吏部尚書

諡靖僖

穆孔暉大學千慮一卷

孔暉字元庵堂邑人弘治進士官至翰林院侍講學

士諡文簡

楊慎檀弓叢訓二卷

慎字用修號升菴新都人正德辛未進士第一授翰林院修撰以諫大禮謫戍滇中

戴冠禮記集說辨疑一卷

冠字章甫長洲人以選貢授紹興府訓導

黃乾行禮記日錄三十卷

乾行字玉巖又字大同福寧人嘉靖進士累官重慶府知府

宗周就正錄禮記會要六卷

周字維翰興化人嘉靖舉人官知府

王覺禮記明音二卷

覺號溝東山陰人江南通志作武進人嘉靖進士

徐師曾禮記集註三十卷

師曾見易類

聞人德行禮記要旨補十卷

德行字越望餘姚人嘉靖進士

徐養相禮記輯覽八卷

養相睢陽衛籍鳳陽人嘉靖進士

馬時敏禮記中說三十六卷

時敏字晉卿陳留人隆慶時貢生

李經綸大學稽中傳三卷

經綸字大經號寅清南豐人正嘉間諸生

蔡悉大學注一卷

悉見書類

劉元卿大學新編五卷

元卿見易類

方時化中庸點綴一卷

時化見易類

郝敬禮記通解二十二卷

敬見易類

朱泰貞禮記意評四卷

泰貞字道子海鹽人萬歷進士官監察御史

湯三才禮記新義三十卷
三才字中立丹陽人
姚舜牧禮記疑問十二卷
舜牧見易類
童維岩禮記新裁三十六卷
維岩字叔巖錢塘人
姚應仁檀弓原二卷　大學中庸讀二卷
應仁字安之徽州人

張鳳翔禮經集註十七卷

鳳翔字蓬元堂邑人萬歷進士官至兵部尚書

楊梧禮記說義集訂二十四卷

梧字鳳閣一字嶧珍涇陽人萬歷舉人官青州府同

知

湯道衡禮記纂注三十卷

道衡字平子丹陽人萬歷進士官至僉都御史巡撫

甘肅

陳鴻恩禮記手書十卷

鴻恩黄岡人萬歴舉人

林兆珂檀弓述注二卷

兆珂見詩類

陳與郊檀弓輯注二卷

與郊字子野海寧人萬歴進士官至太常寺少卿

趙南星學庸正説三卷

南星字夢白號儕鶴高邑人萬歴進士官至吏部尚

書以忤魏忠賢削籍謫戍崇禎初追謚忠毅

劉斯源大學古今通義十二卷

斯源字憲仲臨潁人

徐昭慶檀弓通二卷

昭慶見周禮類

黄道周月令明義四卷　表記集傳二卷　坊記集傳二卷　緇衣集傳四卷　儒行集傳二卷

道周見易類

鄭開極月令明義序略曰石齋先生月令明義以二十四氣歸于中五洛書以九律呂以八歳閏以成歴象以定故有氣侯生合之圖禮樂之作本于五行行政施令本于易象中星既定四方為則故有中星卦體之圖王道首重農事致治在乎得人得失在乎法古凡古今之建言行事合于月令者悉附焉

又表記坊記緇衣儒行集傳序略曰孔子之語言

問難其門弟子備錄而無遺曾論孝經而外見于曲臺所載表記坊記緇衣儒行諸篇葢聖人以是非予奪立天下之坊以立身踐言正天下之表好賢則其表益端知人則其坊益慎石齋先生集傳之義其在斯乎學者以存誠為表以遏欲為坊好德以法緇衣力學以敦儒行由是而揚廷致用青史流敍也而所望于修身踐言者則尤取乎儒行焉

道周儒行集傳自序略曰古未有稱儒者魯之稱儒有道藝之臣伏而未仕者也其首行曰待聘待問待舉待取者需也故儒之為言需也易曰雲上于天需天下所待其膏雨者也而說者以為柔懦故天下無知儒者也天子無儒臣則道義不充禮樂不作亂賊恒有天下無儒學則驕慢上陳貪鄙下行冦攘穿窬竊于高位而賢人之德業皆熄矣仲尼故舉十七種以明之先于學問束于忠信而

歸之于仁故仁者儒者之質也夫子既知儒之實
不疑于名因而求之得其數種皆足以為治其無
當于是雖習章句被文繡皆小人之儒也使後之
天子循名考實知人善任為天下得人不以爵祿
為宥小僥倖不以黼黻驕于士大夫故其懸鑑甚
定取舍甚辨則備取諸此也

許兆金說禮約十七卷

兆金字丙仲餘姚人天啟時貢生官弋陽縣知縣

楊昺熙禮記敬業八卷

鼎熙字輯庵京山人崇禎舉人

朱朝瑛讀禮記略記無卷數

朝瑛見易類

牛斗星檀弓評二卷

斗星里貫無考嘗補訂陳禹謨四書名物考益天崇間人也

謝文洊學庸切己錄二卷

文洊字約齋號程山南豐人

以上禮類

宋

傅崧卿夏小正戴氏傳四卷

崧卿字子駿山陰人舉進士累官給事中

崧卿自序略曰崧卿少時讀禮記至孔子得夏時于杞鄭氏注曰夏四時之書也其存者有小正而鄭注月令引小正者八辭大抵約嚴不類秦漢以

來文章信其為有夏氏之遺書顧欲睹其全未之得政和中閲外凡閣滑藏書始得而讀之葢夏之月令也閣本合傳為一卷而不著作傳人名氏案漢唐藝文志不載惟隋志有其目曰夏小正一卷戴德撰疑所藏即此書後讀孔頴達之禮記正義其疏月令注曰夏小正大戴禮之篇名也因求集賢所藏大戴禮版本參較信然漢唐志既録戴氏禮矣此書宜不别見抑不知取戴禮為此書自何

代意者隋重賞以求逸書進書者遂多以徼賞帛故離析篇目而為此乎有司受此又不加辨而作志者亦不復考且小正夏書德所撰傳爾而隋志云然可謂疏矣德西漢梁人與聖俱受禮后蒼號大戴嘗為信都太傅而集賢大戴禮其前乃云漢九江太守戴德撰以儒林傳考之為九江太守者聖也書藏集賢蓋久無有正其訛謬者使世無漢史而大戴禮獨亡後人詎復有知德為信都太

傳者與由是知前代書因陋承訛流傳及今不可復辨者益多矣豈特是書也哉闗本戴禮皆以夏小正文錯諸傳中渾渾之書雜以漢儒文詞純駁弗類且所訓義有失本旨者乃倣左氏春秋例正文在前而附以傳自為一篇凡十有三篇釐為四卷名曰夏小正戴氏傳闗本簡編失倫悉以大戴禮是正兩書互有得失或字衍脫不同則擇其善者從之仍注其下而闕其可疑者大戴禮無注釋

閩本注釋二十三處懼與今注相糅則云舊注別之來者宜詳焉

以上附錄大戴禮

宋

禮經奥旨一卷

舊題鄭樵撰

臣等謹案其文即六經奥論之一六經奥論為危邦輔所作託之鄭樵此摘其一卷別立書名尤偽

中之偽也

三禮考一卷

舊題真德秀撰

臣等謹案是書諸家書目不著錄惟曹溶學海類編載之書止五頁内引元邱葵更定周禮及吴澄三禮考注其偽不待辨也

元

吴澄三禮考注六十四卷

澄見易類

楊士奇跋略曰吳文正公澄用朱子之意考定為儀禮十七篇儀禮逸經八篇儀禮傳十篇周官六篇考工記别為一篇見公文集中三禮敘錄及虞文靖公行狀嘗聞故老吾邑康震宗武受學于公元季兵亂其書藏康氏亂後郡中晏璧彥文從康之孫求得之遂掩為巳有余近于鄱侍講仲熙家見璧所錄初本注内有稱澄曰者皆改作先君曰

稱澄案者改作愚謂用粉塗其舊而書之其迹隱
隱可見至後曲禮八篇皆無所塗改與向所聞頗
同遂與鄒各録一本凡其塗改者皆從舊書之而
參之叙録其篇數增損不同叙録補逸經八篇投
壺奔喪公冠諸侯遷廟諸侯釁朝之外中霤禘于
太廟王居明堂三篇其經亡矣篇題僅見于鄭注
片言隻字之未泯者必收拾而不敢遺今此書逸
禮止六篇而中霤禘于太廟其篇題皆不著叙録

儀禮傳十篇此書增入服義喪大記喪義祭法祭義五篇敘錄正經及傳之外其餘悉歸之戴記此書傳後復增曲禮八篇凡增十三篇其中固有載入禮記纂言不當復出也文正分禮記為經義為傳今此書禮義悉混淆無別又其卷首亦載敘錄而與卷中自有不合者決非其孫當所為豈璧所增耶

鄭瑗曰三禮考注或謂非吳文正公書考公年譜

行狀皆不言嘗注此書楊萬里謂其編次時與三禮敘錄不同予案戹言集周禮敘錄但云冬官雖缺今姑仍其舊而考工記别為一卷附之經後今此書篇首亦載敘錄乃更之曰冬官雖缺以尚書周官考之冬官司空掌邦土而雜于地官司徒掌邦教之中今取其掌邦土之官列于司空之後庶乎冬官不亡戹言敘錄云儀禮傳十篇澄所纂次而此書十字下乃加五字此葢或者欲附會此書

出于公手故掲公敘錄置之篇首又從而附益之耳且觀其考次亦不能無可疑者如春官大司樂之下皆取而歸之司徒地官中小司徒之職則取而歸之司空然觀周書穆王命君牙為司徒而有祁寒暑雨小民怨咨思艱圖易民乃寧之語又云宗伯治神人和上下周禮春官大宗伯之職亦云以天產作陰德以中禮防之以地產作陽德以和樂防之以禮樂合天地之化百物之產以事鬼神

以詣萬民以致百物與周書之言實相表裏由是觀之則司徒豈專掌教而不及養宗伯豈專掌禮而不及樂乎欽錄所纂儀禮逸經文僅存者止五篇公冠諸侯遷廟諸侯釁廟投壺奔喪也云中霤禘于太廟王居明堂三篇其經亡矣此乃以大戴明堂篇補王居明堂其詞云朱草日生一葉至十五日生十五葉十六日一葉落終而復始此緯書野史之說皇皇禮經而有是乎其以公符補公冠

雖公之意然篇中雜記周成王漢成帝之冠詞其非古經之文明矣公平昔深惡經傳之混淆豈若是雜亂而無區别乎予嘗謂諸侯遷廟釁廟奔喪投壺四篇猶略存經之髣髴以之補經尚不能不起人之疑公符明堂之不可補經也明矣

汪克寛禮經補逸九卷

克寛字德輔祁門人泰定丙寅舉于鄉元亡不仕明初徵修元史以老疾辭歸洪武五年卒于家事蹟具

明史儒林傳

克寛自序曰自樂亡而經行于世惟五易詩書春秋雖其中不無殘闕而未若禮經甚焉然三百三千不傳葢十之八九矣朱子嘗定四經謂三禮體大未易緒正晚年惓惓是書未就而没遂為萬世缺典克寛伏讀而加悗惜焉世之三禮所傳曰周禮曰儀禮曰禮記其實禮記乃儀禮之傳儀禮乃周禮之節文而三禮之要則存乎吉凶軍賓嘉五禮

之別也何則吉禮之別十有二以禋祀祀昊天上帝以實柴祀日月星辰以槱燎祀司中司命飌師雨師以血祭祭社稷五祀五嶽以貍沈祭山林川澤以疈辜祭四方百物以肆獻祼享先王以饋食饗先王以祠春饗先王以禴夏饗先王以嘗秋饗先王以烝冬饗先王凶禮之別有五以喪禮哀死亡以荒禮哀凶札以弔禮哀禍裁以禬禮哀圍敗以恤禮哀寇亂賓禮之別有八春見曰朝夏見曰

宗秋見曰覲冬見曰遇時見曰會殷見曰同時聘曰問殷覜曰視軍禮之別有五以大師之禮用衆以大均之禮恤衆以大田之禮簡衆以大役之禮任衆以大封之禮合衆嘉禮之別有六以飲食之禮親宗族兄弟以昏冠之禮親成男女以賓射之禮親故舊朋友以饗燕之禮親四方賓客以脤膰之禮親兄弟之國以賀慶之禮親異姓之國此其大較也然儀禮十七篇吉禮之存惟特牲饋食篇

乃侯國之士祭祖廟之禮少牢饋食及有司徹篇乃諸侯卿大夫祭祖禰廟之禮凶禮之存惟士相見服篇乃制尊卑親疏冠絰衣服之禮士喪禮篇乃士喪其親自始死至既殯之禮士虞禮篇乃士既葬其親迎精而返日中而祭于殯宫之禮賔禮之存惟士相見禮篇乃士以職位相親始承贄相見之禮聘禮篇乃諸侯相交久無事使相問之禮覲禮篇乃諸侯秋朝天子之禮嘉禮之存惟冠禮

篇乃士之子始加冠之禮士之昏禮篇乃士娶妻之禮鄉飲酒禮篇乃鄉大夫賓與賢能飲酒之禮鄉射禮篇乃士為州長會民射于州序之禮燕禮篇乃諸侯燕饗其臣之禮大射儀篇乃諸侯將有祭祀之禮與羣臣燕飲之禮公食大夫禮篇乃諸侯以禮食鄰國小聘大夫之禮自此之外如朝覲會同郊祀大饗帝大喪之禮葢皆亡逸況軍禮無存非闕細故此豈散逸已在于夫子正禮之前哉

是以當時吉禮之失如魯君之郊僭天子之禮孟獻子之禘七月而為之夏父弗綦躋僖公而逆祀三桓大夫立公廟于私家管仲鏤簋朱紘晏平仲豚肩不掩豆至于太廟說笏與燔柴于奥諸侯宫縣而祭以白牡之類是也凶禮之失如子路姊喪過而弗除子上母死而不喪成人兄死不為哀有為慈母練冠為妾齊哀者有居喪沐浴佩玉與浴于爨室者有朝祥而暮歌與既祥而絲屨組纓者

以至小斂而奠于西方既祖而反柩受弔有以大夫而遣車一乘有䓿其夫人而醓醢百甕之類是也賓禮之失如天子下堂而見諸侯諸侯朝覲而私覿王王臣以私好而朝諸侯者有焉諸侯以强大而盟天子之三公者有焉庭燎之百侯國用之繡黼朱丹中衣大夫用之者又有焉嘉禮之失如魯昭公娶于吳則不告于天子魯哀公為肆夏以饗賓天子以喪賓燕者有之夫人出境而饗諸侯者

有之大夫反坫與不識斁烝者又有之軍禮之失如齊桓亟舉兵作偽主以行魯莊公及宋戰以失御而敗戰而復矢始于升陘敗而髽弔始于臺駘以至蒐田不時卯甲始作之類可考也又況出師專征習視故常爭地黷武歲無虛日使禮經舊典具存于當時則五禮之失豈至如是之甚哉由是知周之叔世禮典已多散逸蓋不特火于秦而亡于漢也今考于儀禮周官大小戴記易詩書春

秋傳孝經家語及漢儒紀録凡有合于禮者各著其目列為五禮之篇名曰禮經補逸是編也于周公經世之典雖未能極意象之微然五禮之大體蓋略包舉無遺庶幾學者于此俾由得失以觀其會通而天之所秩與造化之運不容息者卒歸于性命之正則三代可復也明時制作之盛或有擇焉亦區區愛禮之一得云

明

劉績三禮圖二卷

績字用熙號蘆泉江夏人弘治進士官至鎮江府知府

貢汝成三禮纂注四十九卷

汝成字玉甫宣城人正德中舉人官翰林院待詔

黄虞稷曰周禮六卷周禮餘二卷儀禮及附傳十七卷儀禮逸經四卷儀禮餘八卷禮記十二卷

季本廟制考議無卷數

本見易類

鄧元錫三禮編繹二十六卷

元錫字汝極南城人嘉靖舉人萬歷中以翰林待詔

徵未至而卒事蹟具明史儒林傳

李經綸禮經類編三十卷

經綸見禮記類

李黼二禮集解十二卷

黼始末無攷

黼自序略曰禮有三周禮儀禮禮記是也說者謂周禮儀禮並周公所作而禮記漢儒之所輯也慨自三代之後遭秦滅學禮樂先壞其幸存者周官五篇儀禮十七篇而已二經自鄭賈注疏之後皆為後儒淆亂乃取五官以補冬官之缺而五官中又互有變更儀禮凡記文附在後者取以足經不備之義今悉錯之於前又其所注皆襲鄭賈之舊雖略有增損而無所發明惟陳君復周禮集說楊

信齋儀禮圖頗得其詳亦非成書𥿄重加訂正凡周禮五官之全文考工記之補亡儀禮十七篇與夫記者之先後次第一復注疏之舊合二禮為一總名之曰二禮而所集之解更考注疏及先儒議論間有文義未屬者竊以己意通之仍從周禮陳氏集說以官名各置本章之首儀禮楊氏圖以逐節各分逐章之後庶是經無淆亂之病學者無難讀之患

湛若水二禮經傳測六十八卷

若水字元明增城人弘治進士歷官南京吏禮兵三部尚書事蹟具明史儒林傳

若水自序略曰夫禮二而已矣曰曲禮曰儀禮小大舉矣先其小後其大禮之序也始乎敬禮之本也余讀禮之後隱居西樵因究觀二禮而竊有感焉進少儀參曲禮為上經而儀禮為下經定冠義等十六篇為儀禮正傳其王制等二十三篇雜論

不可以分繫而有以相表裏發明者為二禮雜傳通傳益不傳之傳也又別小戴郊特牲等五篇與大戴公符等四篇為儀禮逸經傳庶見存羊之意耳凡九年編次旣成章為之測藏之家塾名曰二禮經傳測

以上三禮總

欽定續文獻通考卷一百五十二